В квалификационную коллегию судей Краснодарского края

350063, г. Краснодар, ул. Красная, д. 10.

Заявитель: ф.и.о., адрес

**ЖАЛОБА**

**На неправомерные действия судьи Жалыбина С.В. Кропоткинского городского суда Краснодарского края.**

Руководствуясь Федеральным конституционным законом «О судебной системе Российской Федерации», Федеральным законом «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» и Положением о порядке работы квалификационных коллегий судей, утвержденным Высшей квалификационной коллегией судей РФ 22 марта 2007 года, прошу привлечь к дисциплинарной ответственности судью Жалыбина С.В. Кропоткинского городского суда Краснодарского края в связи с его действиями, не соответствующими званию судьи.

17.10.2017 года в сети интернет на странице <https://www.youtube.com/watch?v=3IvX1rW_ELQ> был опубликован видеоролик с аудиозаписью судебного заседания и видеозаписью, произведенной на входе в Кропоткинский городской суд Краснодарского края.

Так, в соответствии с размещенной видеозаписью судьей Жалыбиным С.В. допущены серьезные нарушения норм процессуального законодательства.

Судья Жалыбин С.В. привлек к административной ответственности Земцова С.А. за совершение административного проступка по статье 19.3 ч.1. КоАП РФ, выразившееся в отказе прекратить ведение видеосъемки в помещении полиции.

В свою очередь стороной защиты заявлялось ни одно ходатайство о рассмотрении доказательств и привлечении свидетелей к участию в настоящем деле.

Так стороной защиты было указанно, что отраженный в протоколе сотовый телефон, являющийся средством правонарушения, не имеет функции видеозаписи. В свою очередь суд проигнорировал данный довод защиты и отказался изучать доказательство – сотовый телефон.

Так же судья отказался изучать видеозапись, произведенную на месте правонарушения, на которой отчетливо видно, что Земцов С. не осуществлял видеозаписи в помещении полиции, да и сама видеозапись была прекращена по первому требованию начальники отдела полиции, что так же свидетельствует об отсутствии состава правонарушения.

В соответствии с п. 4 ст. 1.5. КоАП РФ Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

В свою очередь судья Жалыбин пренебрёг нормами КоАП РФ, что, по моему мнению, прямо указывает на заинтересованность судьи в исходе дела и прямо противоречит Кодексу судейской этики.

Судьей Жалыбиным также допущены грубейшие нарушения прав и свобод человека.

Так на видеозаписи видно и это подтверждают судебные приставы, что судьей Жалыбиным дан приказ в здание суда никого не пропускать в том числе свидетелей приглашенных стороной защиты. Помимо этого, судья в издевательской форме отклоняет ходатайства о вызове свидетелей в зал судебного заседания, находящихся в помещении суда, что так же свидетельствует о заинтересованности судьи в исходе дела.

Так, Кодекс судейской этики гласит, что правосудие не может существовать без честного и независимого судейского корпуса. Для обеспечения его честности и независимости судья обязан принимать участие в формировании, поддержании высоких норм судейской этики и лично соблюдать эти нормы.

Помимо этого, по приказу судьи в зал судебного заседания не были допущены слушатели. Что так же указывает на злоупотребления Жалыбиным высоким званием судьи РФ, тем самым судья препятствовал реализации принципа гласности и открытости правосудия, нанося непоправимый урон всему правосудию, и судейскому сообществу.

В своей профессиональной деятельности и вне службы судья обязан соблюдать Конституцию Российской Федерации, руководствоваться Законом Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации" и другими нормативно-правовыми актами, правилами поведения, установленными Кодексом судейской этики, общепринятыми нормами морали, способствовать утверждению в обществе уверенности в справедливости, беспристрастности и независимости суда.

Однако судья Жалыбин С.В. нарушил Конституцию РФ, общепринятые нормы морали, и принципы правосудия, что подтверждается следующими обстоятельствами.

Факты недостойного поведения судьи, грубого отношения к участникам процесса могут быть подтверждены видеозаписью размещенной в сети интернет <https://www.youtube.com/watch?v=3IvX1rW_ELQ>.

Судопроизводство должно способствовать укреплению законности и правопорядка, формированию уважительного отношения к закону и суду.

Статья 2 Кодекса судейской этики гласит, что исполнение обязанностей по осуществлению правосудия является основной задачей судьи и имеет приоритетное значение в его деятельности.

Со стороны судьи С.В. Жалыбина имеются серьезные нарушения принципов правосудия, норм Конституции РФ, международного законодательства, что подрывает доверие к судебной власти и свидетельствует о ненадлежащем выполнении судьей своих обязанностей.

Считаю, что судьей С.В. Жалыбиным помимо законодательства РФ нарушены нормы судейской этики, что подрывает авторитет судебной власти.

Судья при исполнении своих обязанностей по осуществлению правосудия должен исходить из того, что защита прав и свобод человека и гражданина определяет смысл и содержание деятельности судебной власти.

Судья должен добросовестно исполнять свои профессиональные обязанности и принимать все необходимые меры для своевременного рассмотрения дел и материалов.

Судья обязан быть беспристрастным, не допускать влияния на свою профессиональную деятельность со стороны кого бы то ни было.

При исполнении своих обязанностей судья не должен проявлять предубеждения расового, полового, религиозного или национального характера.

Судья должен быть терпимым, вежливым, тактичным и уважительным в отношении участников судебного разбирательства.

В данном же случае налицо нарушения указанных норм со стороны судьи.

Однако судьей С.В. Жалыбиным серьезно нарушены нормы законодательства.

В соответствии со ст.11 Кодекса судейской этики, за совершение дисциплинарного проступка (нарушение норм Закона Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации" и положений настоящего Кодекса) на судью может быть наложено дисциплинарное взыскание в виде:

- предупреждения;

- досрочного прекращения полномочий.

            Считаю, что судья (Ф.И.О.) не достоин занимать высокую должность судьи.

Прошу рассмотреть данную жалобу по существу на заседании квалификационной коллегии судей.
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